



**Е. А. Горбашко,**  
д.э.н., профессор, проректор  
по качеству, заведующая  
кафедрой кафедры экономики  
и управления качеством  
СПбГУЭФ

**Ключевые слова:** единое европейское пространство высшего образования, Болонский процесс, стратегия улучшения качества, Европейский регистр аккредитационных агентств.

*В статье выделены основные этапы становления и развития качества в отечественной высшей школе; показаны задачи образования в Концепции социально-экономического развития до 2020 г., которые будут реализовываться в рамках единого европейского пространства высшего образования, и условия их реализации; рассмотрены Европейские стандарты и директивы качества по самооценке качества в вузах, а также Концепция Европейского регистра аккредитационных агентств.*

Исторические исследования показывают, что в российской практике развитие обеспечения качества образования в высшей школе прежде всего следует связать со становлением и функционированием квалиметрии высшего образования, основы которой были сформированы рядом советских ученых в конце 70-х годов. В последующие годы проблема обеспечения качества образования получает все более активное развитие, главным образом в направлении оценки и контроля качества образования. Можно выделить шесть основных этапов становления и развития обеспечения качества в отечественной высшей школе.

*Первый этап* приходится на период 1977–1980 гг. и связывается с созданием комиссий внутривузовского контроля качества образования в вузах как органов самоконтроля и самооценки. В этот период разрабатывается первое поколение квалификационных характеристик выпускников вузов, разрабатывается экспериментальная разработка оценочных средств, приобретает первый опыт проведения фронтального контроля качества

## ЭВОЛЮЦИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

подготовки выпускников по отраслям высшего образования. Создаются первые образцы фондов оценочных средств по основным дисциплинам и, что особенно важно, для итоговой государственной аттестации выпускников вузов.

*Второй этап* (1980–1985 гг.) характеризуется активизацией проведения научных исследований по оценке и контролю качества высшего образования, тематика которых включается в соответствующие ежегодные координационные планы Минвуза СССР. Разрабатывается и реализуется первое поколение квалификационных характеристик специалистов с высшим образованием. Продолжается разработка оценочных средств и технологий на теоретическом и прикладном уровнях.

*Третий этап* (1986–1991 гг.) в значительной мере характеризуется организационными аспектами обеспечения качества образования в высшей школе. В этот период был создан Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов на

базе Московского института стали и сплавов (МИСиС). Сформированы учебно-методические объединения (УМО) по отраслям высшего образования при ведущих вузах страны, выполнявшие свою функцию государственно-общественных органов управления и развития высшей школы. При непосредственном участии Исследовательского центра и УМО вузов было введено в практику новое поколение квалификационных характеристик (КХ) выпускников вузов, выполненных с позиций системно-деятельностного подхода и сопряженных с фондами комплексных квалификационных заданий (ФККЗ). Многие ведущие вузы страны в этот период перешли на государственный экзамен по профессиональной подготовке на основе КХ и ФККЗ как формы итоговой аттестации выпускников вузов.

*Четвертый этап* (1992–2003 гг.) определяется переходом на многоуровневую систему высшего образования в России, созданием первого поколения государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, введением новых процедур внешней оценки качества образования – лицензирование, государственная аттестация и государственная аккредитация.

Федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» с 1996 г. была законодательно закреплена многоступенчатая система высшего образования и созданы предпосылки для ее развития. Федеральный закон расширил и уточнил понятие «Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования», в соответствии с которым в 1999 г. была развернута разработка его второго поколения.

Соответственно, обновление государственных образовательных стандартов было направлено на повышение качества высшего профессионального образования и формирование более эффективных механизмов организации и управления образовательным процессом. При этом ставилась цель более четко обозначить отличительные особенности государственных образовательных стандартов, определяющих основные образовательные программы различных ступеней высшего профессионального образования, обеспечив

их социально значимое разнообразие как по содержанию, так и по назначению.

На эти же годы приходится становление системы подготовки и аттестации научных кадров в области качества образования на базе Исследовательского центра и многих высших учебных заведений России, становление научно-практической школы квалиметрии высшего образования.

*Пятый этап* (2003–2010 гг.) развития обеспечения качества высшего образования в высшей школе характеризуется процессами гармонизации национальных процедур и механизмов обеспечения качества в свете вхождения российской системы высшего профессионального образования в Болонский процесс.

В этот же период создана государственная система по надзору и контролю в сфере образования. В 2004 г. образована Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор). В настоящее время Рособрнадзор находится в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации и является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции надзора и контроля в образовании и науке. Основными направлениями деятельности Рособрнадзора являются: государственная аттестация выпускников IX, XI (XII) классов; надзор за соблюдением законодательства; лицензирование; аккредитация; подтверждение документов об образовании (апостиль); признание документов об образовании (нострификация); разработка административных регламентов.

В 2010 г. введено в действие третье поколение ФГОС, ориентированное на компетентностный подход.

*Шестой этап* (2011 г. по настоящее время) определяется новыми задачами, которые поставлены перед образованием в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г.: обеспечение качества образовательных услуг и эффективности управления образовательными организациями; создание структуры образовательной системы, соответствующей требованиям инновационного развития экономики; обеспечение доступности качественного образования; создание современной системы непрерывного образования.

Эти задачи будут реализовываться в условиях функционирования единого европейского пространства высшего образования. В соответствии с Декларацией о европейском пространстве высшего образования, принятой в Будапеште–Вене 12 марта 2010 г.:

- ▶ необходимо обеспечить студентам возможности для мобильности, беспрепятственного и справедливого признания квалификаций и выбора наиболее подходящих образовательных траекторий;

- ▶ обеспечить доверие, сотрудничество и уважение к разнообразию культур, языков и систем высшего образования;

- ▶ приложить усилия для завершения уже начатых реформ с тем, чтобы развивать мобильность студентов и персонала, совершенствовать процесс преподавания и обучения в высших учебных заведениях;

- ▶ повысить возможность трудоустройства выпускников, а также обеспечить доступность качественного высшего образования;

- ▶ обеспечить приверженность идеям академической свободы, автономности и ответственности учреждений высшего образования;

- ▶ сформировать ключевые позиции академического сообщества – руководителей образовательных учреждений, профессорско-преподавательского состава, ученых, административного персонала и студентов – для воплощения в жизнь принципов Европейского пространства высшего образования ...участия сотрудников и студентов в структурах, принимающих решения на европейском, национальном и институциональном уровнях;

- ▶ укрепить позиции обучения, ориентированного на студента;

- ▶ обеспечить равные возможности для получения качественного образования.

Функционирование единого европейского пространства высшего образования при изменении парадигмы образования, связанной с действием как внешних, так и внутренних факторов, среди которых – глобализация; появление новых форм организации образования; интеграция науки и образования; междисциплинарность знаний; интеграция различных образовательных областей. Развитие обучения в течение всей жизни

требует постоянного внимания к проблемам обеспечения качества образования.

Качество высшего образования рассматривается как краеугольный камень в создании общеевропейского пространства высшего образования. В связи с этим странами–участницами Болонского процесса принято обязательство поддерживать дальнейшее развитие систем обеспечения качества образования на уровне вузов, национальном и европейском уровнях. При этом подчеркивается необходимость создания общих критериев и методик оценки качества. В соответствии с принципами университетской автономии ответственность за обеспечение качества высшего образования в первую очередь возлагается на сами учебные заведения, и таким образом создается база для реальной ответственности академической системы в целом в рамках каждого государства.

Поставленные задачи предопределяют создание национальных систем обеспечения качества в сфере образования, которые включают следующее:

- ▶ определение ответственности организаций и институтов, участвующих в образовательном процессе;

- ▶ оценку программ вузов, в том числе внутреннюю оценку, внешние отзывы, оценку со стороны студентов и опубликованные данные по этому вопросу;

- ▶ систему аккредитации, сертификации и подобных процедур;

- ▶ свидетельства международного участия в оценке, международном сотрудничестве и работе в рамках Европейской сети (Ассоциации), гарантии (обеспечения) качества в высшем образовании (ENQA), Европейской ассоциации университетов (EUA), Европейской ассоциации высших учебных заведений (EURASHE) и Европейского национального объединения студентов (ESIB).

Повышение качества образования в университетах стран–участниц Болонского процесса рассматривается как комплексная проблема, требующая повышения эффективности преподавательской, исследовательской и управленческой деятельности, при решении которой необходимо соблюдать учет «баланса между новшествами и традициями, академическими преимуществами и социально-

экономической необходимостью, связностью программ и свободой выбора учащихся»<sup>1</sup>.

В соответствии с задачами, поставленными Берлинским коммюнике в области обеспечения (гарантий) качества образования, ENQA при взаимодействии с EUA, EURASHE и ESIB, в 2005 г. разработаны «Стандарты и директивы гарантии качества высшего образования на территории Европы». В данном документе рассматриваются две группы европейских стандартов и директив, связанных с гарантией качества в высшем образовании:

- ▶ стандарты и директивы, определяющие процессы самооценки качества образования в вузах, то есть направленные на обеспечение гарантий качества самими высшими учебными заведениями;

- ▶ стандарты, определяющие внешнюю оценку качества высшего образования в образовательных учреждениях, то есть направленные на внешнюю оценку качества высшего образования аккредитационными агентствами.

К европейским стандартам и директивам по самооценке качества в вузах относятся:

1. *Политика и процедуры гарантии качества.* Учебные заведения должны разработать политику и связанные с ней процедуры гарантии качества и стандартов своих программ и сертификатов, а также осознать важность качества процедур его обеспечения в своей работе. Для достижения этой цели учебные заведения должны разработать и реализовать стратегию повышения качества. Стратегия, политика и процедуры должны обладать официальным статусом и быть общественно доступны. При этом студенты должны рассматриваться как основные участники этого процесса.

2. *Утверждение, мониторинг и периодический пересмотр программ и сертификации.* Вузы должны разработать официальные механизмы для утверждения, периодического рецензирования и наблюдения за программами и их сертификации.

3. *Оценка студентов.* Студенты должны оцениваться на основе последовательно применяемых опубликованных критериев, положений и процедур.

4. *Обеспечение качества преподавательского состава.* Учебные заведения должны разработать способы и критерии оценки компетентности преподавателей. Данные критерии должны быть доступны организациям, осуществляющим внешнюю оценку, и прокомментированы в отчетах.

5. *Материальное обеспечение учебного процесса и поддержка студентов.* Учебные заведения должны гарантировать, что ресурсы, доступные для поддержки и обучения студентов, являются адекватными и уместными для каждой предлагаемой программы.

6. *Система информирования.* Учебные заведения должны обеспечивать сбор, анализ и использование важной информации для эффективного менеджмента, программ обучения и других видов деятельности.

7. *Информирование общественности.* Учебные заведения должны регулярно публиковать современную, беспристрастную и объективную информацию в отношении как количества, так и качества программ и сертификатов.

Стандарты, определяющие внешнюю оценку качества высшего образования в образовательных учреждениях, разделены на две группы, которые, по нашему мнению, с определенной степенью условности можно классифицировать как европейские стандарты внешней гарантии качества высшего образования и непосредственно европейские стандарты для организации деятельности аккредитационных агентств.

Европейские стандарты внешней гарантии качества высшего образования включают:

1. *Использование процедур внешней гарантии качества.* Процедуры внешней гарантии качества должны оценивать эффективность процессов внутренней гарантии качества в вузах.

2. *Разработка процессов внешней гарантии качества.* Цели и задачи процессов обеспечения качества должны быть определены всеми ответственными сторонами (в том числе вузами) до того, как будут разработаны сами процессы и опубликованы с обязатель-

<sup>1</sup> Convention of European Higher Education Institutions. Salamanca, 29–30 March 2001. <http://www.msmt.cz/Summit/Salamanca%20Conclusions.pdf>.

ным описанием процедур, подлежащих исполнению.

3. *Критерии принятия решений.* Любое официальное решение, принимаемое на основе результатов внешней оценки качества, должно базироваться на разработанных и опубликованных подробных и согласованных критериях.

4. *Процессы, соответствующие целям.* Все процессы по внешней оценке качества должны быть специально разработаны и направлены на обеспечение соответствия поставленным целям и задачам.

5. *Отчетность.* Отчеты должны быть опубликованы, понятны и доступны заинтересованным сторонам.

6. *Последующие процедуры.* Процедуры оценки качества, содержащие рекомендации или требующие плана последующих действий, должны определять заранее установленные последующие процедуры, которые проводятся согласованно.

7. *Периодические проверки.* Внешняя оценка качества учебных заведений и/или программ должна проводиться периодически. Продолжительность цикла и процедуры проверки должны быть определены и опубликованы заранее.

8. *Анализ в масштабе всей системы.* Аккредитационные агентства должны время от времени публиковать отчеты, описывающие и анализирующие основные выводы проверок, оценок и т.д.

Европейские стандарты для организации деятельности аккредитационных агентств включают:

1. *Использование процедур внешней оценки качества высшего образования.* Внешняя оценка качества работы аккредитационных агентств должна учитывать наличие и эффективность процессов внешней оценки качества.

2. *Официальный статус.* Агентства должны быть официально признаны компетентными органами власти на территории Европейского Высшего Образования как агентства, отвечающие за внешнюю оценку, должны иметь установленную юридическую базу и соответствовать всем требованиям законодательной юрисдикции, в рамках которой они действуют.

3. *Деятельность.* Агентства должны регулярно осуществлять действия по внешней оценке качества (как на уровне учебных заведений, так и на уровне программ).

4. *Ресурсы.* Агентства должны обладать необходимыми человеческими и финансовыми ресурсами для эффективной и результативной организации и проведения процессов внешней оценки при соответствующем обеспечении разработки своих процессов и процедур.

5. *Формулировка целей.* Агентства должны иметь ясные и подробно разработанные цели и задачи.

6. *Независимость.* Агентства должны быть независимы и нести автономную ответственность за свои действия. Соответственно, на выводы, заключения и рекомендации, содержащиеся в отчетах, не могут влиять третьи стороны, такие как вузы, министерства и другие заинтересованные лица.

7. *Критерии и процессы внешней оценки качества, используемые агентствами.* Процессы, критерии и процедуры, используемые агентствами, должны быть прозрачны и общедоступны. Предположительно данные процессы могут включать: самооценку (или эквивалентную процедуру) субъекта оценки; внешнюю оценку группой экспертов, включающую (при необходимости) студентов (студента) и посещение объекта оценки (по решению агентства); публикации отчета, содержащего все решения, рекомендации или иные официальные результаты; последующие процедуры для проверки действий, предпринятых объектом процесса оценки качества, в свете всех рекомендаций, содержащихся в отчете; отчетность (соответственно, агентства должны разрабатывать процедуры самоотчетности).

Следует отметить, что сегодня интерес к качеству и обеспечивающим его стандартам возрастает по всему миру. Если целью европейских стран является стремление достичь наиболее динамичной и основанной на знаниях экономики в мире, то европейское высшее образование должно продемонстрировать, что качество образовательных программ, процессы сертификации и другие методы обеспечения и гарантий качества находятся на должном уровне.

Между тем страны-участницы Болонского процесса характеризуются разнообра-

зием политических систем, социокультурных и образовательных традиций, языков, стремлений и ожиданий. Данный факт делает единый подход к обеспечению качества, внедрению стандартов и гарантий качества недостаточно уместным. В связи с этим как в стандартах, так и в директивах отдается предпочтение формированию общего подхода, а не конкретизации отдельных требований. Соответственно, общие стандарты должны найти широкий отклик на государственном уровне у большинства стран-участниц. Между тем одним из последствий этого подхода является то, что стандарты и директивы больше сфокусированы на том, что должно быть сделано и как этого достичь.

Вуз должен разработать и внедрить соответствующие процедуры и механизмы обеспечения гарантий качества.

Для обеспечения внутренних гарантий качества вуз должен иметь политику в области качества и соответствующие ей процедуры гарантии качества, а также стандарты своих образовательных программ. Для достижения этого учебные заведения должны разрабатывать и применять стратегию постоянного улучшения качества, которая основана на следующих принципах:

- ▶ вуз должен иметь официальные механизмы утверждения, периодических проверок и мониторинга своих образовательных программ, а студенты должны оцениваться с помощью опубликованных критериев, положений и процедур, применяемых согласованно;

- ▶ вузу необходимо разработать методы для определения достаточной компетенции и квалификации работников, вовлеченных в учебный процесс;

- ▶ вуз должен гарантировать, что ресурсы, доступные для обучения, являются адекватными и достаточными по каждой предлагаемой программе;

- ▶ в вузе должен быть обеспечен сбор, анализ и использование информации, необходимой для эффективного управления программами обучения и другой деятельностью;

- ▶ вузом регулярно публикуется свежая, беспристрастная и объективная информация о предлагаемых образовательных программах.

Гарантии уровня качества образования обеспечиваются мониторинговым контролем всех процессов за соблюдением внутренних локальных актов, внешних нормативных актов, национального законодательства в области образования, требований работодателей.

В целом же внедрение и функционирование систем управления качеством в вузах вне зависимости от используемой модели будет способствовать повышению качества образования в каждом конкретном вузе и на этой основе обеспечивать качество образования в рамках единого европейского образовательного пространства, формируемого странами-участницами Болонского процесса.

Вместе с тем для обеспечения гарантий качества образования конкретных национальных вузов, с точки зрения автора, необходимо их признание со стороны внешних экспертов. Данная проблема может быть отчасти решена путем сертификации систем менеджмента качества на соответствие международному стандарту ИСО 9001:2008 в авторитетном органе по сертификации. Однако подобный сертификат дает возможность определить соответствие СМК конкретным международным стандартам. Вместе с тем он не позволяет оценивать содержание конкретных образовательных программ, учебных планов, уровень знаний и компетенций выпускников, уровень компетентности преподавателей и т.п. Решение этих вопросов видится в развитии национальных аккредитационных агентств и создании их ассоциации на уровне стран, участвующих в реализации Болонского процесса. Подобные тенденции в настоящее время наблюдаются в европейских странах:

- 1) аккредитация университетов развивается как обособленная форма оценки, но на практике она часто связана или интегрирована в существующие мероприятия по обеспечению качества;

- 2) распространение аккредитации и самооценки является частью текущего процесса обновления и развития существующих мер по обеспечению качества в европейской системе высшего образования;

- 3) практически все европейские страны имеют официально учрежденные агентства или схемы аккредитации в системе высшего образования;

4) в европейской системе обеспечения качества и аккредитации в высшей школе агентства полностью встроены в структуру своих национальных государств и были либо непосредственно созданы, либо в значительной степени легализованы своими национальными правительствами. Первоочередной задачей этих агентств по-прежнему остается регулирование системы высшего образования на территории своей страны;

5) формы и методы деятельности агентств, занимающихся вопросами обеспечения качества и аккредитации в Европе, отличаются значительным разнообразием в области формирования и реализации целей, задач, методов управления, использования стандартов, критериев и эталонов, методов и средств оценки, отчетности и т.д.;

6) наблюдается тенденция активизации международного сотрудничества между агентствами по обеспечению качества и аккредитации европейских стран. Основными формами сотрудничества при этом выступают: использование практики вовлечения иностранных специалистов по отдельным дисциплинам в процесс оценки или включения их в состав комиссий по аккредитации; включение иностранных коллег или экспертов в орган управления или руководящий комитет агентства; использование международных стандартов и критериев при оценке и аккредитации и использование разработанных на международном уровне дескрипторов уровня для степеней бакалавра и магистра;

7) объединение национальных агентств по обеспечению качества в европейских странах. Как уже было отмечено ранее, ENQA сформировалась как лидирующая сеть в этой области, именно этой организации была поручена разработка реестра агентств на основе общих стандартов добросовестной практики и преобразование сети в ассоциацию, открытую для агентств стран, участвовавших в подписании Болонской декларации.

Концепция Европейского регистра аккредитационных агентств изначально была выдвинута министрами стран, подписавших Болонскую декларацию в 2005 г. на саммите в Бергене. Первое предложение о созда-

нии регистра было представлено в докладе «Стандарты и руководящие принципы по обеспечению качества в Европейском пространстве высшего образования», подготовленном организациями Е4. Тогда министры приняли стандарты и руководящие принципы в качестве общеевропейской точки отсчета для внутреннего и внешнего обеспечения качества высшего образования.

В 2006 г. Европейский парламент и Совет Европейского союза также заявили о поддержке идеи создания Европейского регистра аккредитационных агентств.

Весной 2007 г. группа Е4 смогла представить модель, основанную главным образом на сотрудничестве ключевых заинтересованных сторон в области высшего образования и европейских министров, отвечающих за высшее образование. После утверждения министрами модель была реализована на практике, и Европейский регистр аккредитационных агентств (European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR) был основан 4 марта 2008 г. как независимая организация, отвечающая за создание и управление реестром агентств по обеспечению качества.

Европейский регистр был сформирован Европейским регистрационным комитетом, номинируемым EURASHE, ESIB, EUA и ENQA, а также организациями, представляющими европейских работодателей, союзами и профессиональными организациями, и представителями правительств стран, подписавших Болонскую декларацию.

Регистр открыт для всех заявок, поступающих от агентств, действующих в Европе, включая агентства, зарегистрированные за пределами Европы, и агентства, имеющие транснациональный или международный характер.

EQAR публикует реестр аккредитационных агентств, удовлетворяющих требованиям европейских стандартов (European Standards and Guidelines for Quality Assurance (ESG)).

На данный момент в регистр включены только агентства, полностью удовлетворяющие Европейским стандартам для аккредитационных агентств. В настоящее время регистр содержит 27 агентств<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> По данным сайта EQAR. URL: <http://www.eqar.eu>

Необходимо расширить деятельность EQAR в направлении обеспечения подбора аккредитационных агентств для вузов, желающих пройти аккредитацию. Целесообразно предоставить возможность вузам проходить аккредитацию (вуза в целом или отдельных образовательных программ) как в своих национальных агентствах по аккредитации, так и в зарубежных агентствах, которые внесены в Европейский регистр аккредитационных агентств. При этом результаты аккредитации должны признаваться всеми странами, участвующими в Болонском процессе. Это представляется особенно важным для аккредитации образовательных программ, созданных в рамках консорциумов европейских университетов.

Наряду с ассоциацией ENQA, в Европе был создан ряд региональных сетей. Так, в 2001 г. была организована сеть агентств по обеспечению качества высшего образования в странах Центральной и Восточной Европы. Развивая свои уже имеющиеся богатые традиции сотрудничества, пять Скандинавских стран – Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия и Швеция – создали свою Скандинавскую ассоциацию по обеспечению качества в сфере высшего образования (NOQA). Эта сеть, работающая в тесном сотрудничестве с ENQA, инициировала проект по взаимному признанию квалификаций между скандинавскими агентствами по обеспечению качества и аккредитации.

Между тем следует отметить, что внутри объединения аккредитационных организаций существуют фундаментальные различия точек зрения на взаимоотношения, которые должны устанавливаться между вузами и их внешними экспертами по оценке. Некоторые агентства, занимающиеся аккредитацией программ или учебных заведений, придерживаются мнения, что внешняя оценка качества в первую очередь играет роль «защиты прав

потребителя», и требуют установки ощутимой дистанции между аккредитационными агентствами и вузами. В то же время другие агентства видят принципиальную роль внешней оценки качества в предоставлении советов и руководства с целью улучшения стандартов и качества обучающих программ и соответствующей квалификации. В последнем случае требуется тесное взаимодействие между агентством и оцениваемым учебным заведением. Существует и третье мнение, усредненное, ищущее баланс между ответственностью и усовершенствованием.

Не только агентства имеют свои точки зрения на данную проблему. Интересы вузов и студенческих организаций не всегда совпадают. Первые стараются добиться высокого уровня независимости при минимальном внешнем контроле или оценке (на уровне всего заведения), последние хотят сделать образовательные заведения подотчетными с помощью частых проверок на уровне программ или квалификаций.

Таким образом, в условиях формирования единого европейского образовательного пространства роль национальных аккредитационных агентств должна определяться возможностью проведения аккредитации образовательных программ и/или учебных заведений и дальнейшим признанием результатов аккредитации на уровне стран – участниц Болонского процесса. Подобный подход будет способствовать развитию мобильности студентов и преподавателей, а также международному признанию дипломов и степеней в рамках единого европейского образовательного пространства. Эта позиция имеет большое значение и для дальнейшей успешной модернизации российской системы образования, отвечающей требованиям успешного вхождения России в международное образовательное пространство.

© Е. А. Горбашко