



А. Д. Евменов,
д.э.н., профессор,
заслуженный деятель
науки РФ, ректор
Санкт-Петербургского
государственного
университета кино
и телевидения



П. В. Данилов,
к.э.н., доцент кафедры
Санкт-Петербургского
государственного
университета кино
и телевидения

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ

Ключевые слова: инновационное развитие сферы культуры, формирование культурной среды, целевые индикаторы, инфраструктура инновационного процесса, инструменты интенсификации инновационного развития.

В современном обществе инновационная деятельность является необходимым условием досрочного экономического роста национальной экономики. В связи с этим возрастает актуальность научных исследований, разработке и обосновании на их основе мер интенсификации социального развития и обеспечения долгосрочного экономического роста отрасли культуры. В статье указаны проблемы и перспективы инновационного развития сферы культуры, основные целевые ориентиры.

В современных условиях хозяйствования, характеризующихся высокой степенью глобализации финансово-хозяйственных отношений, ростом числа конкурентоспособных профессиональных рыночных контрагентов, обуславливающих нестабильность трендов динамики факторов внешней среды, а также степени их влияния на объекты управления, возрастает значимость исследований подходов к осуществлению инновационной деятельности, то есть деятельности, направленной не только на генерацию, поиск, развитие и организацию научных исследований, но и коммерциализацию их результатов, внедрение в производственную деятельность, реализацию на рынке.

Именно рациональная организация инновационной деятельности является необходимым условием долгосрочного экономи-

ческого роста национальной экономики, так как ее результаты обеспечивают сохранение и прирост относительных конкурентных преимуществ хозяйствующих субъектов в перспективном периоде времени.

Достаточно продолжительное время считалось, что осуществление инновационной деятельности является прерогативой исключительно реального сектора экономики, функционирование которого невозможно без использования технико-технологических средств производства. Однако научно-технический прогресс обусловил формирование сначала отдельных областей, а затем и целых отраслей и сфер нематериальных взаимоотношений, основой которых является использование технических новшеств: кинематография, телевидение и пр. Развитие теории инноватики, определение таких ви-

дов инноваций, как «организационные» и «маркетинговые» [2], расширили возможности применения принципов инновационной деятельности практически на все сферы общественной жизни. Таким образом, в настоящее время утверждение о возможности и необходимости использования инновационной деятельности как фактора интенсификации развития сферы культуры справедливо в той же мере, что и аналогичное высказывание по отношению к реальному сектору экономики.

В настоящее время сфера культуры не только определяет уровень личностного развития отдельных индивидуумов, позволяет заполнить досуг граждан, но и выступает и как область социально-экономических взаимоотношений, характеризующихся высоким уровнем конкуренции, в том числе с зарубежными контрагентами. Кроме этого, в отечественной культуре до сих пор наблюдаются остаточные явления кризисного состояния страны середины 1990-х и конца 2000-х годов. В связи с этим отечественная отрасль культуры остро нуждается в разнородных инновационных решениях, позволяющих решить такую важную государственную задачу, как сохранение, «развитие и реализация культурного и духовного потенциала каждой личности и общества в целом» [3] в перспективном периоде времени.

Здесь необходимо сделать методологическое пояснение и определить значение таких дефиниций, как «инновация в сфере культуры» и «инновационное развитие отрасли культуры». В соответствии с нашими представлениями «инновация в сфере культуры» – это практическое использование передовых результатов научной-технической и прочей интеллектуальной деятельности, способствующее совершенствованию процесса создания и потребления продуктов, оказания услуг в области культуры. Укажем, что априори продукты, генерируемые в отрасли, являются результатом творческого процесса, должны обладать элементами новизны, и сами по себе являются фактором конкурентоспособности, то есть обладают признаками инноваций. Но они не могут считаться инновациями в их классической (шумпетеровской) интерпретации, так как либо

не опираются, либо связаны опосредованно с научно-техническим прогрессом.

Однако методы создания большинства видов продукции, оказания услуг культурного свойства (хранение и реставрация объектов культурного наследия, охраны окружающей среды, публикация литературных произведений, исполнения музыки, театральных и концертных постановок, создание, распространение и демонстрация объектов изобразительного искусства, кинематографии, фотографии, радио, телевидения (в соответствии с классификацией Юнеско [6])), напротив основываются на использовании прогрессивных технологий. Например, новый кинофильм не является инновацией, а вот использование при его производстве и демонстрации технологии 3d – да. Таким образом, своим определением мы разграничиваем текущую и инновационную деятельность в анализируемом секторе народного хозяйства.

Тогда под *инновационным развитием отрасли культуры следует понимать внедрение в деятельность организаций культуры (предприятий и учреждений различной формы собственности) прогрессивных технологий создания, продвижения, потребления продукции и услуг культурного характера для повышения социально-экономического потенциала рассматриваемой сфере народного хозяйства*. Как нам представляется, только такой подход будет в максимальной степени способствовать решению задач, определенным в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 №1662-р [3]. А именно – формированию культурной среды, характеризующейся максимальной доступностью для граждан (в том числе с ограниченными возможностями), высоким качеством и широким ассортиментом услуг, предоставляемых в сфере культуры, сохранением и популяризацией культурного наследия народов России.

Отметим, что в настоящее время сфера культуры не рассматривается органами государственного управления как наукоемкая отрасль и не воспринимается в полной мере как фактор повышения инновационного потенциала национальной экономики, что

в сочетании с несовершенством законодательной базы в области инновационного предпринимательства существенным образом сужает вариативность управленческих решений руководителей организаций культуры по созданию и внедрению разного рода новшеств. В связи с этим возрастает актуальность научных исследований, разработке и обосновании на их основе мер интенсификации социального развития и обеспечения долгосрочного экономического роста отрасли культуры на основе формирования благоприятных условий реализации инновационной деятельности.

В программной статье [1] нами обоснованы отдельные мероприятия инновационного развития такой структурной составляющей сферы культуры, как кинематография. Дополняя представленные в указанной работе меры, отметим, что в соответствии с нашими представлениями государственная поддержка всех организаций культуры, осуществляемая, как правило, в виде разного рода дотаций, должна также дополняться разработкой и внедрением разнонаправленных методов стимулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов, осуществляющих создание товаров, оказывающих услуги культурного свойства.

В конечном итоге целевыми ориентирами инновационного развития сферы культуры должны выступать:

- ▶ рост конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, осуществляющих создание продукции; оказание услуг культурного свойства на основе развития инновационного потенциала и его реализации в виде использования новых и усовершенствованных технологий производства, механизмов продвижения и реализации на рынке, созданной продукции;

- ▶ повышение доходности предприятий сферы культуры на основе снижения себестоимости создания продукции культурного характера за счет уменьшением налоговой нагрузки при использовании прогрессивных технологий;

- ▶ увеличение числа инновационных организаций, в том числе на основе упрощения процедур выхода на рынок предприятий сферы культуры, ориентированных на использо-

вание инноваций в своей профессиональной деятельности.

Для достижения поставленных целей в соответствии с авторскими представлениями первоначально необходима разработка государственных целевых программ инновационного развития отдельных отраслевых составляющих сферы культуры, предусматривающих выделение дополнительных финансовых ресурсов на внутриотраслевые и межотраслевые научные исследования, внедрение их результатов в практическую деятельность. Мы полагаем, что предпринимаемых в этом направлении действий недостаточно. Так, действующая в настоящее время целевая программа «Культура России (2012–2018 гг.)» предусматривает финансирование НИОКР в размере 805,2 млн руб. (по наиболее реалистичному сценарию) с постепенным увеличением денежных потоков (в среднем на 7,65% ежегодно) с 90 млн руб. в 2002 г. до 145,2 млн руб. в 2018 г [4].

Однако эта деятельность не увязывается с инновационным развитием отрасли, коммерциализацией результатов научных исследований. Инновационно ориентированными целевыми индикаторами и показателями реализации данной федеральной целевой программы можно определить: долю учреждений культуры, имеющих свой информационный портал, в общем количестве учреждений культуры; увеличение количества библиографических записей в сводном электронном каталоге библиотек России; долю объектов культурного наследия, информация о которых внесена в электронную базу данных Единого государственного реестра объектов культурного наследия; долю образовательных учреждений сферы культуры, оснащенных современным материально-техническим оборудованием [4]. Таким образом, в качестве приоритета инновационного развития сферы культуры в рамках анализируемой целевой программы, исходя из представленных данных, выступает: создание Интернет-сайтов, развитие электронных баз данных и переоснащение образовательных учреждений сферы культуры.

Федеральная целевая программа «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009–2015 годы» [5], напротив,

предусматривает смену технологического уклада в отрасли – переход на цифровые способы трансляции телевизионных каналов, проведение НИОКР и их коммерциализацию (например, разработку новых спутников, осуществляющих ретрансляцию телевизионного сигнала). Но в то же время она ориентирована не на развитие инновационного потенциала телевидения и радиовещания, а на сохранение международного паритета (подобные системы достаточно продолжительное время используются за рубежом).

Следующим инструментом стимулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов сферы культуры, по нашему мнению, может стать создание адекватной современным условиям хозяйствования инфраструктуры инновационного процесса в сфере культуры. В частности, организация отраслевого университета, оснащенного прогрессивными технологиями создания объектов культуры, деятельность которого должна быть ориентирована на повышение квалификации руководителей организаций культуры в области управления инновационным процессом, сотрудников которые должны будут осуществлять поиск, разработку и внедрение в основную деятельность разнородных инновационных решений технико-технологического, организационного и маркетингового свойств. Отметим, что такая институциональная модернизация должна дополняться развитием межотраслевой кооперацией сферы культуры со смежными отраслями, которые в перспективе должны осуществлять поставки прогрессивных средств производства, коллективного и индивидуального потребления услуг, оказываемых организациями культуры.

Существенным дополнением развития инновационной инфраструктуры может стать диверсификация источников финансирования инновационной деятельности, в частности создание условий доступа организаций, осуществляющих культурную деятельность, к уже созданным специализированным венчурным и прочим фондам.

Важным инструментом интенсификации инновационного развития в сферы культуры, по мнению автора, также выступают меры налогового регулирования, а также трансформа-

ция системы государственного финансирования деятельности, направленной на создание товаров, оказания услуг культурного свойства. В частности, представляется целесообразным разработку комплекса налоговых льгот для хозяйствующих субъектов, использующих прогрессивные средства производства.

Мы полагаем, что достаточно актуальным могут стать процедуры упрощения режимов налогообложения предприятий и учреждений сферы культуры. Так, нам представляется возможным применение механизмов:

- ▶ инвестиционного налогового кредита при приобретении прогрессивных технологий и средств производства объектов культуры, оказания услуг культурного свойства;

- ▶ полное или частичное освобождение от уплаты отдельных налогов организаций, осуществляющих собственные инновационные разработки для целей использования в сфере культуры;

- ▶ возврат ранее уплаченных в бюджеты разных уровней налогов при реализации мероприятий, способствующих достижению государственных целей в области культуры (предоставление такой льготы может распространяться не только на организации культуры);

- ▶ субсидирования затрат на реализацию инновационных проектов при условии привлечения контрагентами внебюджетных средств в объеме не менее 50% плановой стоимости работ;

- ▶ ускоренная амортизация наукоемкой продукции: средств и технологий производства;

- ▶ предоставление государственных гарантий по кредитам на разработку новых или модернизацию существующих услуг культурного свойства, способствующих достижению государственных целей (в частности упрощения доступа граждан к объектам культурного наследия);

- ▶ погашения полностью или части процентов по выданным коммерческими банками кредитам по этим целям;

- ▶ изменения принципов расчета налога на прибыль для проектов со сроком возврата инвестиций в инновационные проекты более одного года.

Кроме этого, нам представляется целесообразным реализация инструмента премирования разработчиков нововведений, достигнувших существенных коммерческих результатов в результате создания и практического использования разнородных инноваций, разработанных с использованием средств государственного бюджета.

Отметим, что использование указанных инструментов будет способствовать не только росту инновационного потенциала сферы культуры, но и реализации различных культурных проектов. Поэтому повышение инновационной активности организаций культуры будет способствовать не только росту культурного потенциала Российской Федерации, но и способствовать ускоренному социально-экономическому развитию народного хозяйства в целом.

Литература

1. Евменов А. Д. Основные направления государственной политики по обеспечению долгосрочного экономического роста отечественной кинематографии / А. Д. Евменов // Вестник ИЭУ. – СПб., 2011. – №1 (30).
2. Индикаторы инновационной деятельности: 2012: стат. Сб.. – М.: ГУ-ВШЭ, 2012.
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 22 февраля 2012 г. № 209-р
4. Культура России (2012-2018 годы): федер. целевая программа; утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2005 г. №740.
5. Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009-2015 годы: федер. целевая программа от 03.12.2009г. № 985.
6. <http://www.unesco.ru>.

© А. Д. Евменов, П. В. Данилов