



*Е. К. Аванесов,  
доктор бизнес-  
администрирования  
в области менеджмента  
качества, главный аудитор  
системы менеджмента  
по международным  
стандартам*

**Ключевые слова:** *качество жизни, устойчивое развитие, показатели качества жизни, индикаторы устойчивого развития.*

## КАЧЕСТВО ЖИЗНИ И СТАНДАРТИЗАЦИЯ ИНДИКАТОРОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

*В статье рассматривается понятие «качество жизни» и его составляющие, взаимосвязь качества жизни с устойчивым развитием, основой которого являются различные показатели и индикаторы. Подробно проанализирован мировой опыт по разработке данных индикаторов, приведены перечни наиболее широко применяемых систем индикаторов.*

Основной особенностью наступившего века уже становится не борьба идеологий, и даже не соревнование стран за темпы экономического роста, а усиливающаяся конкуренция за качество жизни, национальное богатство, измеряемое качеством человеческого капитала, и научный прогресс. Все большее число аналитиков, ученых, мыслителей, да и политиков говорят об исчерпанности прежней модели развития и о том, что мир стоит перед необходимостью формулирования новых целей общественного бытия. Причем эта задача стоит и перед современными государствами, и перед бизнесом, и перед каждым отдельным человеком.

Фокусом, центральным звеном этой новой модели жизни и мироустройства будет, по всей видимости, качество жизни во всем многообразии этого понятия.

Эта проблематика, связанная с качеством жизни, уже давно вышла на первый план в государственной социальной политике в наиболее развитых странах мира, поскольку через качество жизни общества в целом и его различных социальных групп, возможно, осу-

ществлять интегральную оценку эффективности управления.

Однако возникает масса вопросов. Прежде всего, они связаны с определением набора показателей, характеризующих такое понятие, как «качество жизни», а также как осуществлять его измерение. В современной науке и политике предлагается множество показателей, характеризующих качество жизни.

Термин «качество жизни» появился и получил распространение в пятидесятых годах двадцатого века. Именно качество жизни должно было стать основой для перехода стран к стабилизации и росту экономики, охватить все сферы общества, связанные с жизнедеятельностью людей. В связи с этим, данная категория исследуется не только экономическими, но всеми социальными науками, такими как социология, психология, медицина.

Качество жизни можно определить как «совокупность показателей общего благосостояния людей, характеризующих уровень материального потребления (уровень жизни), а также потребление непосредственно не оплачиваемых благ.

Качество жизни имеет как объективную, так и субъективную оценку. К критериям объективной оценки качества жизни можно отнести потребности и интересы людей, выраженные в виде нормативов, степень выполнения которых дает картину удовлетворения потребностей и интересов. Однако, потребности и интересы индивидуальны, и степень их удовлетворения могут оценить только сами субъекты. В этом случае их сложно выразить при помощи каких-либо статистических величин, и на практике они существуют только в личных мнениях и оценках самих индивидов. В этом случае следует говорить о параметре удовлетворенности качеством жизни самих людей. Далее, качество жизни не является категорией, отделенной от других социально-экономических категорий, таких как уровень жизни, стиль жизни, образ жизни, оно объединяет их, включая в себя их качественный аспект.

В первом случае рассматривается качество социальной и физической окружающей среды, и учитываются такие компоненты, как пища, жилище, образование; а во втором случае уделяется внимание ценностям и переживаниям, самочувствию, удовлетворенности жизнью; ощущению счастья.

Оценка качества жизни представляет собой процедуру выявления степени соответствия основных параметров и условий жизни человека его жизненным потребностям, а также личным представлениям о достойном, и удовлетворяющем его требованиям уровне жизни с соответствующими параметрами и характеристиками, принятыми за базу сравнения и последующий анализ результатов сопоставления. Процедура оценки качества жизни складывается из ряда этапов и операций, среди которых:

- ♦ выбор номенклатуры показателей качества жизни,
- ♦ определение значений показателей,
- ♦ выбор критериев оценки и, наконец,
- ♦ определение оценок показателей качества.

В данной статье рассматриваются первые 2 задачи.

Оценка качества жизни представляется исключительно важной для разработки стандартизации качества жизни населения в мега-

полисах. Город всегда является системообразующим фактором для региона. Именно этот факт привел к существованию в рамках экономической науки различных моделей городов, в том числе городов с так называемой «умной» инфраструктурой.

Материальные условия и стандарты проживания представляют собой ключевые аспекты обеспечения качества жизни в мегаполисах. По данным европейских исследований, 47% опрошенных жителей стран Евросоюза (ЕС) назвали «хороший стандарт качества жизни» самой важной составляющей своего качества жизни, а 46% – просто важной. Между тем, европейский подход к стандартизации качества жизни не характеризуется наличием гарантируемого и целевого значений стандартов качества жизни. По этой причине исследования, проводимые по вопросам качества жизни, не содержат рекомендаций по повышению вышеупомянутых значений. Эти исследования преимущественно, являются статистическими и дают общую характеристику качества жизни в регионе.

Многогранность и сложность проблемы качества жизни населения для ее решения вызывает необходимость применения стандартизации, как способа установления определенных правил и характеристик для упорядоченности деятельности.

Методы стандартизации успешно используются в самых различных сферах общественной жизни: производство, образование, здравоохранение, торговля, окружающая среда и др. Наряду с ними появляются и все более сложные направления использования стандартизации, такие как социальная ответственность, технология перемещения (людей, грузов, информационных данных) и др. Объектами стандартизации, независимо от сферы применения, являются термины и определения, методы анализа и испытаний, характеристики процессов, продукции и услуг и др.

Качество жизни для людей неотрывно от целей, которые они ставят перед своей жизнью, то есть, связано с эффективностью жизни в широком смысле слова, и не только с удовлетворенностью своей личной жизнью, но и с удовлетворенностью со своим положением в стране и в мире, которое отражается на самочувствии людей.

Несмотря на значительные изменения, как в социальной, так и в экономической сферах общественной жизни, не выработано единой концепции, которая бы содержала в себе систему показателей, отражающих целостное функционирование региона. Круг социальных проблем, которые должны решать местные власти, достаточно широк: вопросы образования, здравоохранения, работа жилищно-коммунальных служб, общественного транспорта и многие другие.

Целостная система стандартов качества жизни может быть использована как метод управления качеством жизни, обеспечивающий комплексность и упорядоченность всех элементов качества жизни.

Для достижения соответствующих показателей необходимо осуществлять регламентацию важнейших параметров качества жизни на уровне сообщества. Наличие стандартов качества жизни позволит отслеживать меняющиеся с течением времени потребности населения города, определять наиболее значимые социальные проблемы, участвовать в их решении, осуществлять целенаправленные действия по повышению социально-экономических показателей, расставлять приоритеты и целенаправленно выделять денежные средства, а также контролировать их использование. Кроме того, появится возможность осуществлять планирование деятельности по повышению качества жизни и проводить сравнительный анализ ситуации по сравнению с другими регионами. Города борются и конкурируют друг с другом, например за проведение международных экономических и спортивных мероприятий, за привлечение инвестиций.

Кроме того, реализация механизма управления качеством жизни в регионе, основанного на принципах менеджмента качества дает возможность осуществления службам и подразделениям исполнительных органов государственной власти региона грамотной выработки и осуществления управленческих решений.

Органы исполнительной власти в регионах сталкиваются с большим количеством проблем и, к сожалению, не всегда могут своевременно и четко реагировать на постоянно меняющиеся условия, в которых приходится решать вопросы жизнеобеспечения субъекта.

Значительная часть населения России обеспокоена преимущественно решением своих материальных проблем, с одной стороны, занимается непрерывной адаптацией и поиском более приемлемых практик разрешения своих жизненных проблем, а с другой – с недоверием относится к деятельности органов муниципальной власти и воспринимает многие их начинания и преобразования в социально-экономической сфере с настороженностью. Все это обуславливает необходимость поиска новых, более эффективных форм социального управления, делающих акцент на улучшении качества жизни населения, в частности, населения такого локального сообщества, как город, который является «сколком» всего общества. Обеспечение достойного качества жизни горожан является одной из основных задач органов муниципального управления. В связи с этим оценка населением качества своей жизни может рассматриваться как индикатор эффективности деятельности органов муниципального управления.

Итак, качество жизни – это категория не столь стандартизованная, как понятие «качество», представленное в международных стандартах ISO. Каждое сообщество разрабатывает это понятие самостоятельно, исходя из своих идеалов. Во многих странах идея качества стала национальной идеей. При этом под качеством жизни понимается, как правило, финансовая безопасность сообщества, единство с природой, ответственность перед будущими поколениями и многое другое.

И здесь необходимо обратиться к другому важному понятию – устойчивое развитие, которое тесно связано с качеством жизни.

Качество жизни может быть обеспечено лишь при устойчивом развитии, в том случае, когда эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития – внедрение инноваций, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений (1).

Концепция устойчивого развития была впервые сформулирована на конференции ООН в Рио-де-Жанейро (1992г.), где был ут-

вержден план действий по устойчивому развитию и предложены позитивные системные решения стоящих перед человечеством экологических, экономических, социальных и культурных проблем, были сформулированы базовые принципы устойчивого развития – экономическая стабильность (понимаемая не как застой, а как развитие) и сотрудничество, социальное благополучие, экологическое равновесие. Поэтому общепризнанной стала необходимость применения системы взаимосвязанных экономических, социальных и экологических индикаторов устойчивого развития территорий (рис. 1).

Экономический аспект объединяет экономическую структуру, производство и потребление.

Социальный аспект объединяет здоровье, образование, равенство, жилье, безопасность, население.

Экологический аспект объединяет воздух, землю, океаны, моря, побережья, чистую воду, биоразнообразие.

Согласование этих различных точек зрения и их перевод на язык конкретных мероприятий, являющихся средствами достижения устойчивого развития — задача огромной сложности, поскольку все три элемента устойчивого развития должны рассматриваться сбалансировано. Важны также и механизмы взаимодействия этих трех аспектов. Экономический и социальные элементы, взаимодействуя друг с другом, порождают такие новые задачи, как достижение справедливости внутри одного поколения (например, в отношении распределения доходов) и оказание целенаправленной помощи бедным слоям населения. Механизм взаимодействия экономического и экологического элементов породил новые идеи относительно стоимостной оценки и учёта в экономической отчетности предприятий внешних воздействий на окружающую среду. Наконец, связь социального и экологического элементов вызвала интерес к таким вопросам как равенство поколений, включая соблюдение прав будущих поколений, и участия населения в процессе принятия решений.

Термин «устойчивое развитие» получил широкое распространение после того, как в 1987 г. Международная комиссия по окружаю-



Рис. 1. Индикаторы устойчивого развития территорий

щей среде и развитию, созданная Генеральной Ассамблеей ООН (Комиссия Г. Х. Брундтланд), в своем докладе «Наше общее будущее» сформулировала следующее определение:

***Устойчивое развитие – это «развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности».***

Таким образом, данное понятие может употребляться применительно ко всей планете в целом, а также по отношению к отдельным странам, регионам, разным видам хозяйственной деятельности. В докладе «Наше общее будущее» отмечалось, что стратегия устойчивого развития направлена на достижение гармонии между людьми и между обществом и природой.

Приведенное выше определение является основополагающим и наиболее авторитетным. Однако существует множество других толкований термина «устойчивого развития». Приведу некоторые из них:

**1. Формулировка Всемирного банка:**

Устойчивое развитие – это «управление совокупным капиталом общества в интересах сохранения и приумножения человеческих возможностей».

**2. Документ «В заботе о Земле. Стратегия устойчивости жизни»:**

Устойчивое развитие – это «такое улучшение качества жизни людей, которое сохраняет потенциальную ёмкость экологических систем, обеспечивающих жизнь».

### 3. Х. Дейли:

Устойчивое развитие – «это развитие без роста». И более позднее: Устойчивое развитие – это «социально устойчивое развитие, при котором валовой экономический рост не должен выходить за пределы несущей способности систем жизнеобеспечения».

### 4. Коллективная монография под руководством А. Г. Гранберга:

Устойчивое развитие – «стабильное сбалансированное социально-экономическое развитие, не разрушающее окружающую природную среду и обеспечивающее непрерывный прогресс общества».

Устойчивое развитие – очень непростая тема, её интерпретация в документах ООН в ряде случаев подвергается жёсткой критике экспертов.

Например, классическое определение устойчивого развития как «развития, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности», называется неконструктивным, поскольку понять, каковы будут потребности удалённых от нас во времени будущих поколений, практически невозможно.

Как связаны качество жизни и устойчивое развитие? Многие из имеющихся на сегодняшний день определений устойчивого развития включают понятие «качество жизни». Наиболее характерно в этом отношении определение, которое дается в «Стратегии устойчивого развития для Великобритании» (1998): «Устойчивое развитие очень простая идея. Это обеспечение лучшего качества жизни для всех, сейчас и для поколений, которые придут».

Важным вопросом в реализации концепции устойчивого развития стало выявление его практических и измеряемых индикаторов. В этом направлении сейчас работают как международные организации, так и научные круги. Такие индикаторы могут связывать все компоненты устойчивого развития и отражать экологические, экономические и социальные аспекты.

Необходимость в разработке индикаторов устойчивого развития была отмечена в «Повестке дня на 21 век», принятой на

Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г, о которой было упомянуто ранее. В 40-ой главе этого документа («Информация для принятия решений») отмечено: «В целях создания надежной основы для процесса принятия решений на всех уровнях и содействия облегчению саморегулируемой устойчивости комплексных экологических систем и систем развития необходимо разработать показатели устойчивого развития».

Контроль за достижением целей устойчивого развития, управление этим процессом, оценка эффективности используемых средств и уровня достижения поставленных целей требуют разработки соответствующих критериев и показателей — индикаторов устойчивого развития.

В мире активно идет разработка критериев и индикаторов устойчивого развития. Этим занимаются ведущие международные организации: ООН, Всемирный Банк, Организация стран экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Европейская комиссия, Научный комитет по проблемам окружающей среды (SCOPE) и др. Эта проблема рассматривается на раз – личных международных конференциях и семинарах.

Есть проекты индикаторов для систем разных масштабов: глобального, регионального, национального, локального, отраслевого, даже для отдельных населенных пунктов и предприятий.

Разработка индикаторов устойчивого развития является комплексной и дорогостоящей процедурой, требующей большого количества информации, получить которую бывает сложно, а иногда и просто невозможно. Обилие индикаторов, входящих в систему, затрудняет их использование во многих странах в связи с отсутствием необходимых статистических данных.

Под **индикатором** понимается показатель; позволяющий судить о состоянии или изменении экономической, социальной или экологической переменной. Показатель выводится из первичных данных, которые обычно нельзя использовать для интерпретации изменений.

Наряду с индикаторами разрабатываются и применяются на практике индексы.

**Индекс** – это агрегированный или взвешенный индикатор, основанный на нескольких других индикаторах или данных. Использование индексов приемлемо там, где хорошо понятны причинно-следственные связи. Основная трудность при агрегировании информации в индексы состоит в определении весов исходных показателей без утраты значимости и без излишней субъективности. С увеличением уровня агрегирования информации сложность взвешивания несравнимых величин возрастает.

При взвешивании могут использоваться законы, международные конвенции, нормы. Помимо этого, используются критерии: долгосрочный или краткосрочный аспект, глобальный – региональный – локальный уровень проблемы, глубина и сложность воздействия, степень необратимости процесса и др.

Какова необходимость применения индикаторов?

1) Индикаторы используются для обоснования принимаемого решения посредством количественной оценки и упрощения.

2) Индикаторы помогают интерпретировать изменения.

3) Использование индикаторов позволяет выявлять недостатки в различных областях управления, например в природопользовании.

4) Индикаторы позволяют облегчить доступ к информации для разных категорий пользователей.

5) Индикаторы облегчают обмен информацией.

Являясь инструментом для поддержки решений и планирования, индикаторы также могут выполнять важную коммуникативную функцию. Так индикаторы состояния окружающей среды информируют общественность и привлекают внимание к определенным экологическим угрозам. Это часто мобилизует людей для самостоятельного принятия необходимых мер или обращения за помощью к представителям властей или частным компаниям.

Мировой опыт в области разработки индикаторов устойчивого развития показывает, что существуют два подхода к их построению:

1) построение системы индикаторов, каждый из которых отражает отдельные аспекты устойчивого развития. Чаще всего в рамках общей системы выделяются следующие

подсистемы показателей: экологические, экономические, социальные.

2) построение интегрального, агрегированного индекса, на основе которого можно судить о степени устойчивости социально-экономического развития.

Следует отметить такие проекты по разработке индикаторов устойчивого и индексов устойчивого развития как:

- ♦ система индикаторов устойчивого развития, предложенная Комиссией ООН по устойчивому развитию (КУР);

- ♦ система интегрированных экологических и экономических национальных счетов (System for Integrated Environmental and Economic Accounting), предложенная Статистическим отделом ООН;

- ♦ индикаторы мирового развития Всемирного Банка;

- ♦ программа экологических индикаторов ОЭСР;

- ♦ система индикаторов для улучшения управления природопользованием в Центральной Америке;

- ♦ Система эколого-экономического учета (СЭЭУ) (A System for Integrated Environmental and Economic Accounting) была предложена Статистическим отделом Секретариата ООН в 1993 г.;

- ♦ показатель «истинных сбережений» (genuine savings), разработанный и рассчитанный Всемирным Банком;

- ♦ индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП);

- ♦ индекс «живой планеты» (ИЖП) (Living Planet Index) для оценки состояния природных экосистем планеты исчисляется в рамках ежегодного доклада Всемирного Фонда Дикой Природы (World Wild Fund);

- ♦ индекс реального прогресса и индекс устойчивого экономического благосостояния (Genuine Progress Indicators и Index of Sustainable Economic Welfare).

#### **Система индикаторов, разработанная Комиссией ООН по устойчивому развитию (КУР ООН).**

Одна из самых полных по охвату систем индикаторов устойчивого развития разработана Комиссией ООН по устойчивому развитию (КУР).

Индикаторы разбиты на основные группы:

- ♦ индикаторы социальных аспектов устойчивого развития;
- ♦ индикаторы экономических аспектов устойчивого развития;
- ♦ индикаторы экологических аспектов устойчивого развития (включая характеристики воды, суши, атмосферы, других природных ресурсов, а также отходов);
- ♦ индикаторы институциональных аспектов устойчивого развития (программирование и планирование политики, научные разработки, международные правовые инструменты, информационное обеспечение, усиление роли основных групп населения).

Предложенные в проекте индикаторы требуют специальных преобразований, приспособления к конкретным условиям, а в некоторых случаях – расширения для отдельных стран.

Индикаторы разбиты на три категории с учетом их целевой направленности:

- ♦ индикаторы – движущая сила, характеризующие человеческую деятельность, процессы и характеристики, которые влияют на устойчивое развитие;
- ♦ индикаторы состояния, характеризующие текущее состояние различных аспектов устойчивого развития;
- ♦ индикаторы реагирования, позволяющие осуществлять политический или какой-либо другой способ реагирования для изменения текущего состояния.

Пример показан в табл.1.

**Индикаторы мирового развития Всемирного Банка.**

Всемирный Банк можно назвать мировым лидером по индикаторам устойчивого развития. Ежегодный доклад Всемирного Банка «Индикаторы мирового развития»

Таблица 1

Раздел Повестки дня на 21 век	Индикаторы – движущая сила	Индикаторы текущего состояния	Индикаторы реагирования
а	б	в	г
<b>А. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ</b>			
Борьба с бедностью	1. Темп роста занятости (%) 2. Соотношение средних зарплат женщин и мужчин	15. Население, проживающее в абсолютной бедности (%) 16. Соотношение по доходам наиболее богатых и бедных	
Демографическая динамика	3. Темп роста населения (%) 4. Темпы миграции населения (чел/год)	17. Плотность населения (чел/км <sup>2</sup> )	29. Рост рождаемости
Содействие образованию, подготовке кадров и информированности общества	5. Темп роста населения школьного возраста 6. Прирост числа учеников начальных школ (%) 7. Прирост числа учеников средних школ (%)	18. Доля грамотных среди взрослых (%) 19. Доля населения, имеющая образование на уровне 5 классов (%) 20. Среднее число лет обучения в школе	30. Доля ВВП, расходуемая на образование (%) 31 Число девочек на 100 мальчиков в средней школе 32. Число женщин на 100 мужчин среди работающих
Защита здоровья населения	8. Доля населения, не имеющего должного доступа к чистой питьевой воде (%) 9. Доля населения, проживающая в жилищах, не обеспеченных системами канализации (%) 10. Доля населения, подверженная воздействию вредных для здоровья загрязнителей воздуха (%)	21. Детская смертность на 1000 родившихся живыми 22. Ожидаемая средняя продолжительность жизни при рождении 23. Материнская смертность при родах на 1000 роженец	33. Доля ВВП, затрачиваемая на здравоохранение (%) 34. Доля населения, охваченного первичной медицинской помощью (%) 35. Доля населения, иммунизированного против основных заразных заболеваний (%)
	11. Доля населения, не обеспеченная должным уровнем питания (%)		36. Число женщин в детородном возрасте, имеющих доступ к обсуждению проблем планирования семьи 37. Доля расходов национального здравоохранения, затрачиваемая на местное медицинское обслуживание
Содействие устойчивому развитию поселений	12. Темп роста городских поселений (%) 13. Потребление моторного топлива на душу населения (литры) 14. Число мегаполисов с населением 10 и более миллионов человек	24. Доля городского населения (%) 25. Площадь и население маргинальных поселений (м <sup>2</sup> /численность) 26. Ущерб и число пострадавших и погибших от природных катастроф 27. Общая площадь жилья на душу населения (м <sup>2</sup> ) 28. Соотношение оплаты жилья и дохода	38. Расходы на строительство низкооплачиваемого жилья 39. Расходы на поддержание общественного транспорта 40. Инфраструктурные расходы на душу населения 41. Объем кредитов на строительство жилья

Таблица 2

Тема	Подтема	Индикатор
Атмосфера	Изменение климата	1. Эмиссия CO <sub>2</sub> при потреблении органического топлива (данные Росгидромета)
		2. Эмиссия парниковых газов
	Качество воздуха	3. Концентрации приоритетных загрязняющих воздух веществ на городских территориях (данные Росгидромета)
		4. Эмиссия вредных веществ, суммарная и по классам опасности
Земля	Сельское хозяйство	5. Земли сельскохозяйственного назначения
		6. Использование минеральных удобрений
		7. Использование пестицидов
	Леса	8. Лесопокрытая площадь, в % к общей земельной площади
		9. Площадь лесов по категориям
	Опустынивание земель	10. Интенсивность вырубок леса (использование расчетной лесосеки)
		11. Земли, подвергшиеся опустыниванию (региональные оценки, разовые оценки)
	Урбанизация	12. Земли населенных пунктов
13. Земли промышленности, транспорта и иного несельскохозяйственного назначения		
Рыболовство	14. Годовой вылов важнейших видов по основным бассейнам	
Пресная вода	Количество воды	15. Годовой забор подземных и поверхностных вод, в % от общих запасов имеющейся воды
		16. Объем оборотной и последовательно используемой воды в процентах к забору воды из водных источников
	Качество воды	17. Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водоемы
		18. Сброс загрязняющих веществ в поверхностные водоемы
Биоразнообразие	Экосистемы	19. Земли особо охраняемых природных территорий (заповедники и национальные парки)
		20. Охраняемые территории, в % к общей площади
	Виды	21. Наличие основных выбранных видов (разовые оценки)

(«The World Development Indicators») позволяет оценить продвижение к целям, поставленным ООН – экономическому росту и борьбе с бедностью. Показатели сгруппированы в 6 разделов:

- ◆ общий,
- ◆ население,
- ◆ окружающая среда,
- ◆ экономика,
- ◆ государство,
- ◆ рынки.

Ключевые характеристики общего раздела, используемые для определения удельных показателей во всех остальных разделах, – численность населения, территория и ВВП. Все показатели представлены в динамике, начиная с 1980 г., что позволяет анализировать долгосрочные мирохозяйственные тенденции.

Для изучения и сравнения развития стран мира анализируется информация по более

чем 550 показателям. Из данных последнего доклада можно сделать вывод о начале преодоления глобального финансового кризиса 1997 г. и об отсутствии прогресса в снижении бедности в большинстве регионов мира. На основе «Индикаторов мирового развития» Всемирный Банк с 2000 г. выпускает краткий «зеленый» справочник («The Little Green Data Book») (табл. 2).

#### **Показатель «истинных сбережений».**

Показатель «истинных сбережений» (Genuine savings) был предложен Всемирным Банком.

«Истинные сбережения» – это скорость накопления национальных сбережений после надлежащего учета истощения природных ресурсов и ущерба от загрязнения окружающей среды.

Концепция «истинных сбережений» тесно связана с попыткой нового подхода к измере-



Таблица 3

Показатель \ Год	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2006
ВВП (млрд. \$ ППС)	1351	1228	1080	1068	1046	1059	1015	1093	581,4
Валовые внутренние сбережения (% ВВП)	40,0	30,8	30,3	26,9	27,3	24,2	21,2	33,0	32,1
Потребление основного капитала (% ВВП)	9,6	9,5	9,2	9,6	9,8	9,9	9,3	9,6	7,1
Чистые внутренние сбережения (% ВВП)	30,4	21,4	21,1	17,4	17,5	14,4	11,9	23,4	...
Расходы на образование (% ВВП)	3,6	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,7	3,5
Истощение энергоресурсов (% ВВП по ППС)	18,7	17,5	15,9	17,7	16,4	15,3	16,0	12,8	29,7
Истощение минеральных ресурсов (% ВВП)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6
Чистое истощение лесных ресурсов (% ВВП)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Убытки от выбросов CO <sub>2</sub> (при 20 \$/т CO <sub>2</sub> ) (% ВВП по ППС)***	2,4	2,5	2,7	2,8	2,1	2,0	3,0	2,0	2,0
Истинные (внутренние) сбережения ;% ВВП)	12,9	5,2	6,4	0,7	2,9	0,9	-3,3	12,2	-4,4

нию национального богатства стран. Всемирным Банком рассчитаны величины природного, произведенного (физический или искусственный) и социального капиталов, а также их доля в совокупном национальном богатстве страны.

Так, доля природного капитала в национальном богатстве в среднем для более чем 100 стран мира составляет 2–40%, доля человеческого капитала – 40–80%. Кроме того, в развитых странах доля природного капитала в национальном богатстве в среднем не превышает 10%, в то время как доля человеческого капитала составляет более 70%. Для многих стран с низкими доходами на душу населения удельный вес сельскохозяйственной компоненты в природном капитале составляет 80%, в то время как в странах с высокими доходами этот показатель не превышает 40%.

Проведенные на основе этих методик расчеты по отдельным странам показали огромное расхождение традиционных экономических и экологически скорректированных показателей, т.е. для многих стран мира актуальна ситуация, когда при формальном экономическом росте происходит экологическая деградация, и экологическая коррекция может привести к значительному сокращению традиционных экономических показателей вплоть до отрицательных величин их приро-

ста (так в России в 2000 г. при росте ВВП на 9% показатель истинных сбережений составил отрицательную величину – 13%).

В настоящее время показатели «истинных сбережений» рассчитаны специалистами Всемирного Банка более чем для 100 стран мира, включая Россию. При этом истощение минеральных и лесных ресурсов учитывалось примерно для 20–25% всех стран (как правило, небольших развивающихся стран).

Показатели «истинных сбережений» для России, рассчитанные специалистами Всемирного Банка, представлены в табл. 3.

#### Индекс качества жизни.

ИКЖ – это комплексный показатель, адекватно характеризующий уровень общественного развития, достигнутый той или иной страной. Разработан в рамках ООН и является наиболее наглядным индикатором общественного развития той или иной страны.

Исследование использует девять факторов качества жизни для определения оценки страны (рис.2). Ниже следует описание показателей, которые учитывались при составлении рейтинга:

1. Здоровье: Ожидаемая продолжительность жизни (в годах).
2. Семейная жизнь: Уровень разводов (на 1 тыс. чел.).
3. Общественная жизнь.

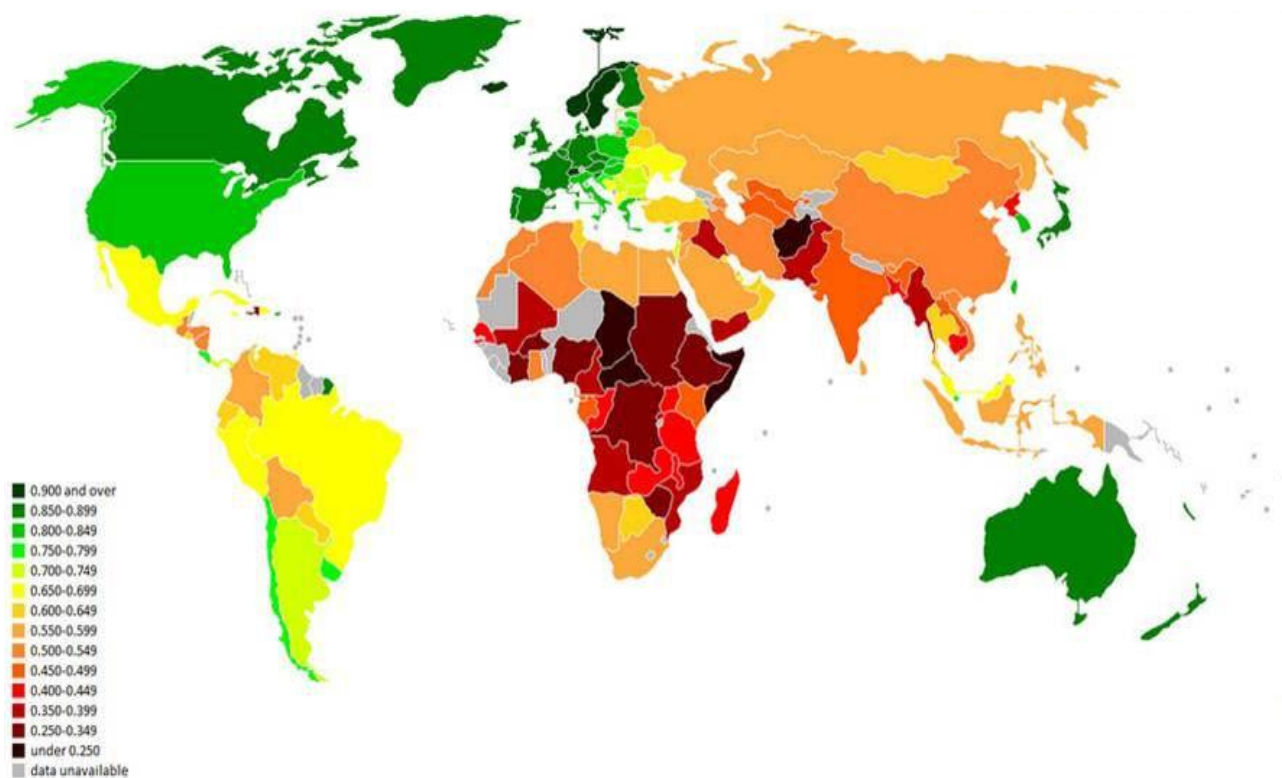


Рис. 2. Индекс качества жизни (2011 г.)

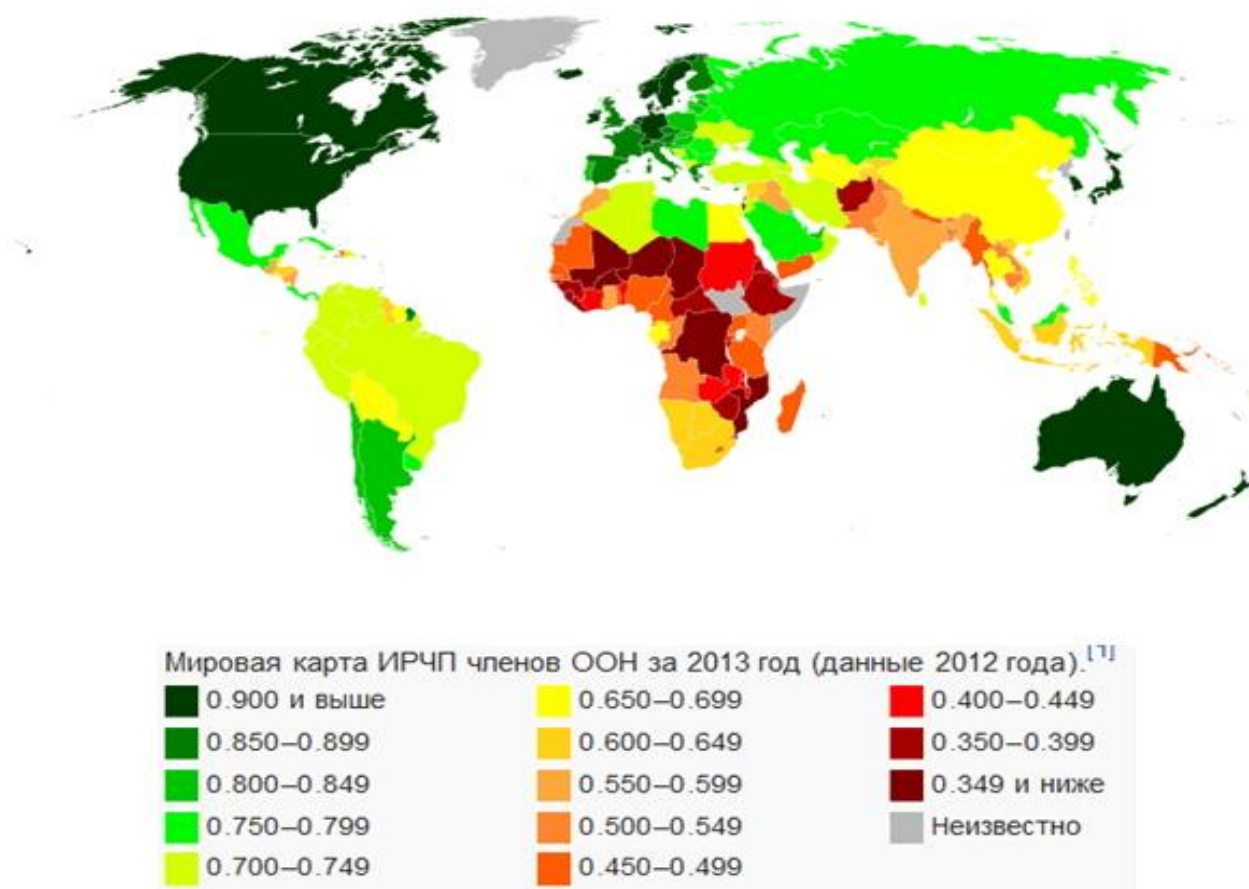


Рис. 3. Индекс развития человеческого потенциала (данные 2012 г.)

4. Материальное благополучие: ВВП на душу населения, Паритет покупательной способности.

5. Политическая стабильность и безопасность: Рейтинги политической стабильности и безопасности.

6. Климат и география: Широта, для различения холодных и жарких климатов.

7. Гарантия работы: Уровень безработицы (в процентах).

8. Политическая свобода: Средний индекс политической и гражданской свободы.

9. Гендерное равенство: Измеряется путём деления средней зарплаты мужчин на зарплату женщин.

#### **Индекс развития человеческого потенциала.**

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) – интегральный показатель, рассчитываемый ежегодно для межстранового сравнения и измерения уровня жизни, грамотности, образованности и долголетия как основных характеристик человеческого потенциала исследуемой территории. Он является стандартным инструментом при общем сравнении уровня жизни различных стран и

регионов (рис.3). При подсчёте ИРЧП учитываются 3 вида показателей:

♦ Ожидаемая продолжительность жизни – оценивает долголетие.

♦ Уровень грамотности населения страны (среднее количество лет, потраченных на обучение) и ожидаемая продолжительность обучения.

♦ Уровень жизни, оценённый через ВНД на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США.

#### **Выводы**

Исследование качества и уровня устойчивого развития различных регионов в наше время очень актуально. Благодаря этим исследованиям, эксперты составляют рейтинги, на основе которых можно сделать выводы о качестве жизни, об уровне устойчивого развития, о наличии и отсутствии роста в той или иной стране. Мониторинг качества жизни служит основой для принятия регулирующих мер в соответствующих областях экономической и социальной политики. Но без выработки единых подходов, стандартизации показателей этим заниматься нельзя.

© Е. К. Аванесов