



**М.А. Пашоликов,**  
м.н.с. Инженерно-экономического института, помощник ректора по делам молодежи ФГАОУ ВП «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет»

**Ключевые слова:** малое предпринимательство, минимизация рисков, экономические ресурсы, ресурсный менеджмент.

*В данной статье рассмотрены факторы, способствующие формированию и минимизации рисков в деятельности малого предприятия. Проанализированы возможные меры по предупреждению последствий возможного риска. Выделены и систематизированы факторы, представляющие наибольшую опасность малому предпринимательству, а также оказывающие положительное воздействие на конкурентоспособность предприятия. Обоснована необходимость наличия многофакторной модели оценки рисков.*

Современный этап развития Российской Федерации характеризуется серьезными и динамичными изменениями в экономических отношениях. Западные санкции по отношению к России наглядно демонстрируют, насколько сильно значительная часть экономики страны находится в прямой зависимости от внешнего мира. Санкции, затронувшие финансовый сектор страны, привели к ограничению доступа отечественных предприятий к западному рынку капитала. В создавшейся ситуации особо острой стала проблема создания и обслуживания экономических ресурсов промышленных предприятий. Обычно предприятие формирует ресурсы, исходя из собственных и заемных источников, однако сложившаяся обстановка на рынке заставляет искать альтернативные источники заимствования средств, так как многие банки кредитуют малый и средний бизнес не за счет собственных источников денежных средств, а за счет дешевых иностранных кредитов. Это объясняется дороговизной собственных ресурсов, если выдавать за их счет кредиты субъектам малого и среднего предпринимательства, то они справедливо не будут пользоваться спросом.

В сложившихся условиях санкций малый и средний бизнес пострадал значительно силь-

## ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЕ РИСКОВ В СРЕДЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

нее крупного. В первую очередь, это объясняется влиянием эффекта масштаба и невозможностью осуществления полного производственного цикла — от первого поставщика до конечного потребителя — в пределах одного юридического лица. Эффект масштаба проявляется в том, что себестоимость единицы продукции, формируемая из постоянных и переменных затрат, зависит не только от величины последних, но и от объема произведенной продукции в анализируемом временном интервале. Чем больше объем, тем меньшая доля постоянных затрат приходится на себестоимость единицы готовой продукции. Возможность реализации всех этапов производственного цикла на одном предприятии по умолчанию является важным конкурентным преимуществом, так как в этом случае налогообложение и учет нормы прибыли компании осуществляется один раз в конце производственного цикла. Малый и средний бизнес участвует, как правило, в отдельных итерациях производственного цикла, что является условием дублирования, зачастую многократного, процессов налогообложения и формирования прибыли участвующих в производстве продукции компаний — партнеров. В силу вышеперечисленных и

прочих факторов малый бизнес в России практически ничего не производит, а занимается в большей своей части торговлей, ремонтом автотранспортных средств и бытовыми услугами.

Традиционно считается, что развитие собственного производства силами малого и среднего бизнеса в России возможно только при поддержке правительства и финансового сектора страны. Однако, несмотря на то, что с 2009 г. по 2013 г. только федеральный бюджет потратил на различные программы поддержки малого и среднего бизнеса почти 100 млрд рублей, предпринимателей в России с каждым годом становится все меньше. По данным Минэкономразвития, в 2011-2013 гг. количество малых предприятий и индивидуальных предпринимателей снизилось на 6,1%, их работников — на 0,4%, а совокупный оборот малого бизнеса (с учетом инфляции) сократился на 4,5% [1]. Сворачивание малого бизнеса происходит на фоне резкого увеличения (в 4-5 раз) объема мер финансовой поддержки со стороны государства. Получается, что чем больше государство дает денег на поддержку малого бизнеса, тем хуже он себя чувствует.

Девальвация рубля, рост процентных ставок и ухудшение экономической ситуации в стране с осени прошлого года не могут не сказаться на малом бизнесе и еще больше усугубить ситуацию. Однако Минэкономразвития в своем же прогнозе долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 г. отмечает, что количество субъектов малого и среднего предпринимательства к 2030 г. вырастет в 1,3 раза до 7,7 млн. Причем в это число войдут и 5,4 млн индивидуальных предпринимателей (ИП) [2].

Для реализации амбициозных планов государственных структур, предпринимателям в Российской Федерации необходимо научиться предвидеть риск и заранее разработать меры по предупреждению его последствий, для того, чтобы достигнуть успехов в реализации их деятельности. Ведь важнейшим признаком предпринимательства будет рисковый характер поведения: любая коммерческая деятельность, любой случай капитальных инвестиций и найма нового сотрудника, продажи товаров на рынке, утверждение цен влечет за собой предпринимательский риск, который не подчиняется желаниям и действиям предпринимателя.

Негативные факторы, определяющие возникновение и формирование рисков в среде малого предпринимательства, серьезно угрожают

выполнению планов предприятия, а также влияют на процесс развития малого предпринимательства опосредованно через мобилизацию усилий предпринимателей по минимизации этих факторов.

Факторы могут быть обусловлены внутренней и внешней составляющей предпринимательской деятельности. Систематизировать их можно следующим образом: внешние и внутренние, субъективные и объективные, ресурсные и административные, отраслевые, региональные, квалификационные и инфраструктурные. Так, например, отсутствие устойчивой и урегулированной законодательной базы, завышенное налогообложение, коррупция и бюрократические проволочки, отсутствие равноправной конкуренции, высокие проценты по кредитам, взаимоотношения с партнерами в условиях «теневого» предпринимательства можно отнести к внешним объективным факторам. К внутренним относятся ресурсные (кадровые, материально-технические, технологические, сырьевые, финансовые), организационные, социальные и экологические. Однако факторы, даже минимизирующие риски, порой могут оказать тормозящее воздействие на процесс развития предпринимательской деятельности, благодаря тому, что при избытке, как и при недостатке какого-либо фактора, предприниматель может понести определенные потери, а процесс предпринимательской деятельности, соответственно, может остановиться в своем развитии.

Нельзя не отметить наличие таких важных сдерживающих факторов как административные барьеры. Даже финансовая помощь из местных (государственных и муниципальных) фондов поддержки малого предпринимательства оказывается предпринимателям недостаточно по причине отсутствия в них средств или «барьерной» практики бюрократического прохождения заявки. А ведь это правительственные программы поддержки и развития малого предпринимательства. Именно поэтому в последнее время российские власти пытаются активнее привлекать представителей малого и среднего бизнеса для выполнения госконтрактов. Более того, в новой контрактной системе для субъектов малого предпринимательства предусмотрено до 15% всех заказов. Однако, по мнению экспертов, этого недостаточно без создания новых финансовых инструментов и прозрачной процедуры наблюдения за размещением заказов [3].

Среди факторов, повышающих риски во внешней среде малого предпринимательства, кроме прочих, присутствуют факторы, связанные с налогообложением и налоговым администрированием. Необходимо сказать, что малый бизнес сейчас крайне заинтересован в том, чтобы ему снизили налоговое бремя. В условиях кризиса обострились проблемы во всех отраслях, но у малого бизнеса особенно. Сегодня перед многими предприятиями вопрос стоит так: заплатить все налоги и закрыться либо продолжать работать, но налогов не платить. Так, в 2009 г. в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации рассматривался законопроект, предоставляющий малому бизнесу серьезные налоговые льготы. Предлагалось установить нулевые ставки налога на прибыль, земельного налога и налога на имущество сроком на один год и повысить верхнюю границу годового дохода, дающего право на применение упрощенной системы налогообложения, до 100 млн рублей [4]. Несмотря на это, одним из основных факторов, вызывающих риски, являются как раз не высокие налоги и нечеткость формулировок в Налоговом кодексе Российской Федерации, а частые изменения и корректировки в налоговом законодательстве, регулярные изменения в процедуре взимания налогов.

К рискам малого предпринимательства во внешней среде необходимо относить и сегментированность региональных рынков, которая также препятствует здоровому развитию малого предпринимательства, ограничивая ему возможности в освоении новых ниш потенциально привлекательного рыночного сегмента, что нередко затрудняется из-за пересечения с интересами лоббируемых властями иных бизнес-структур, не рассматривающих малое предпринимательство в качестве экономически выгодного хозяйственного партнера. Таким образом, «административный барьер» для доступа на рынок отмечали как ограничитель в своем развитии 2/3 предпринимателей [5].

Малому предпринимательству затруднен доступ к материальным ресурсам для их развития, прежде всего, к финансовым. Существуют две основные проблемы при получении внешнего обеспечения финансовыми ресурсами от специализированных финансовых посредников (прежде всего, кредитных учреждений): относительно высокие проценты по кредитам и трудности с обеспечением залога (у малых организаций нет

достаточного ликвидного залогового обеспечения, нет кредитной истории). Да и размер кредита для малого предпринимательства, как правило, бывает незначительный по сравнению с крупными и средними предпринимателями, что делает работу с малым предпринимательством заведомо затратным для банков делом (прием и обработка кредитных заявок, ведение дел малых организаций и т.д.). В связи с вышеизложенным, необходимо отметить возрастающую роль государственных программ поддержки. Но сегодня средств, выделяемых государством на развитие и стимулирование коммерческих банков в целях льготного кредитования малого предпринимательства через специализированные фонды, явно недостаточно. В силу сложившейся в последнее время диспропорциональности распределения бюджетных ресурсов в пользу федерального центра едва ли регионы могут заниматься такой проблемой, как создание и применение различных систем содействия решению финансовых ограничений среды малого предпринимательства с использованием даже самых изолированных косвенных форм его поддержки. Таким образом, финансовые ограничения выступают важнейшим фактором возникновения рисков среди всех ресурсных ограничений развития внутренней среды малого предпринимательства.

Основные ограничения, определяющие условия управления формированием среды малого предпринимательства, обусловлены не только факторами внешней среды, но и низкой квалификацией малых предпринимателей, а также их собственными ошибками в процессе хозяйственной деятельности [5], т.е. внутренними факторами самой предпринимательской деятельности.

Внутренние факторы в формировании среды малого предпринимательства включают в себя ресурсные ограничения: ограничение в соотношении «необходимость и достаточность ресурсов», соответствие имеющегося образовательного и квалификационного уровня малых предпринимателей и их сотрудников необходимому уровню знаний, отсутствие необходимых организационных способностей и деловых качеств у малых предпринимателей, неумение работать в коллективе и подбирать персонал и т.д.

В связи со складывающейся ситуацией, для деятельности малого предпринимательства характерны еще более высокие риски, нежели раньше. Не редкость, когда инновационные

предприятия проявляют большую активность на рынке и в силу своей специфики могут стать первооткрывателями новой продукции. Однако преимущественно это происходит в тех случаях, когда они обеспечены всей необходимой инфраструктурой. Роль государства заключается в содействии производству фундаментального и прикладного знания, в содействии развитию высоких технологий, формированию благоприятного предпринимательского климата и инфраструктуры.

Специфическую группу рисков малого промышленного обеспечивающего предпринимательства составляют следствия деятельности основного производства. Например, малое предприятие, поставляющее деталь или узел для крупного машиностроительного объединения, зависит от стабильности деятельности последнего. Изменение номенклатуры продукции, снижение спроса, модернизация конструкции влекут изменение состава привлекаемых конструктивных элементов, следствием чего может быть сокращение производства у малого промышленного обеспечивающего предприятия.

Необходимо также учитывать факторы, стабилизирующие деятельность малого предприятия. Одним из таких факторов для предпринимателя является наличие стратегического партнера, сохранение его прибыльности и стабильности объема заказа выпускаемой продукции. В динамически развивающейся экономике стратегические партнеры позволяют малому бизнесу создавать конкурентное преимущество за счет доступа к ресурсам и способностям партнера, таким как рынки, технологии, капиталы и люди. Наличие такого игрока позволяет малому предприятию увеличить свои ресурсы, экономить время и скачком увеличить продуктивность, поскольку нет необходимости создавать новые компетенции с нуля.

Анализ рисков малого предпринимательства должен сопровождаться их оценкой, при этом механизм оценки, как правило, учитывает, в первую очередь, инвестиции в финансы. При этом не рассматриваются отраслевые особенности деятельности компаний или особенности производственного цикла. Разработка и использование многофакторной модели расчета риска поможет с достаточной точностью выявить влияние различных факторов на возможные риски. Данная модель способна показать долю различных факторов в общем объеме, а также отразить изменение долей в разные периоды социально-экономического развития страны. Такая система оценки риска включала бы не только методы статистики, но и теории вероятностей и методы микроэкономического анализа.

#### Литература

1. Ушакова Д. Минэкономразвития просит для малого и среднего бизнеса 200 млрд рублей // Известия. Экономика — Электрон. дан. Режим доступа URL: <http://izvestia.ru/news/555790> (дата обращения: 14.01.2015).

2. Березина Е. Задержка в развитии // Российская газета — Электрон. дан. Режим доступа URL: <http://www.rg.ru/2013/02/05/predpriyatia.html> (дата обращения: 14.01.2015).

3. О пути малого бизнеса к госконтрактам // Новости госзакупок — Электрон. дан. Режим доступа URL: <http://news.my-tender.ru/o-puti-malogo-biznesa-k-goskontraktam/> (дата обращения: 18.01.2015).

4. Колодина И. Каникулы для «малышей» // Российская Бизнес-газета №702 — Электрон. дан. Режим доступа URL: <http://www.rg.ru/2009/05/19/biznes.html> (дата обращения: 19.01.2015).

5. Условия и факторы развития малого предпринимательства в регионах России. Опора России. Всероссийский центр изучения общественного мнения. Отчет по результатам общероссийского исследования — Электрон. дан. Режим доступа URL: <http://www.smb.ru/> (дата обращения: 18.01.2015).

© Пашоликов М. А.