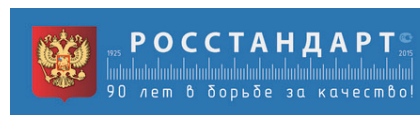


90-летию Росстандарта посвящается



**Амран Мигранович
МУРАТШИН,**
д.т.н., директор Федераль-
ного бюджетного учреждения
«Государственный региональ-
ный центр стандартизации,
метрологии и испытаний в
Республике Башкортостан»

Ключевые слова: государственная стандартизация, сертификация, импортозамещающие производства, межведомственный статус Росстандарта.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ СТАНДАРТИЗАЦИЯ – МОЩНЕЙШИЙ ИНСТРУМЕНТ ПОЗИТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СТРАНЫ

В статье рассматриваются причины и последствия изменений, произошедших в области стандартизации, метрологии, технического регулирования в период с 1975 года – года 50-летия введения государственной стандартизации в стране. Сегодня, на взгляд автора, есть реальные предпосылки для возврата многих утраченных позиций Росстандарта.

Так получилось, что я начал работать в системе в год 50-летия введения государственной стандартизации в стране. Поэтому сейчас, в преддверие 90-летия Росстандарта, невольно возвращаешься мыслями в то время и, с одной стороны, радуешься переменам в жизни страны, с другой – сравниваешь, и не всегда эти сравнения в пользу современности.

Вспоминается, как в первый же год работы начальником Стерлитамакской лаборатории госнадзора за стандартами и измерительной техникой довелось стать участником торжественного собрания, посвященного 50-летию Госстандарта СССР. Оно проходило в Москве, в Большом театре. Перед нами выступали председатель Госстандарта – легендарный Василий Васильевич Бойцов, видные ученые и крупные специалисты в области стандартизации, зарубежные гости – руководители национальных организаций по стандартизации, международных организаций. Красной нитью выступлений шло: обеспечение единства измерений в нашей стране, качество выпускаемой продукции, стандарты управления качеством – это гордость российского государства; государственная (!) стандартизация – это мощнейший инструмент

позитивного воздействия на экономический потенциал страны.

Когда задумываешься, что осталось от существовавшей в те годы отлаженной системы, на ум приходят, прежде всего, советские наработки по системному подходу к управлению качеством, которые легли в основу международных стандартов ИСО серии 9000 и нашли применение во всем мире, в том числе и на родине. В целом же сравнение – не в пользу настоящего, а скорее ностальгия по прошлому. Почему? Вроде налицо научно-технический прогресс, появилось множество облегчающих наше существование вещей, у нас ни в чем нет дефицита. Вот только с качеством проблемы...

Для чего нужны нормы, правила, стандарты, если их не выполнять? До поры до времени даже вопросов по этому поводу не возникало. Однако конец прошлого века стал не самым легким этапом в жизни нашей страны. Именно тогда, видимо, дала себя знать определенная избыточность обязательных требований, предъявляемых к производителям. Сертификация, при всех ее плюсах, ситуацию усугубила, ведь это, по существу, дополнительный контроль. И общество оказалось готовым к переменам. Принятый в

2000 году 184-ФЗ «О техническом регулировании», несмотря на явное его несовершенство, надо сказать, очень радостно был воспринят большинством бизнес-структур. Что из этого получилось, мы помним.

Практически к нулю сведен государственный надзор. Стандарты стали добровольными для применения. Изменилась и законодательная база в области обеспечения единства измерений. Обязательная сертификация стала поэтапно заменяться декларированием соответствия. А главное — Росстандарт перестал быть межведомственной структурой, лишился статуса Госкомитета... Вот так в результате радикальных и скоропалительных действий с водой, как говорится, выплеснули ребенка — уничтожили много хорошего, что строилось десятилетиями.

Количество бизнес-структур выросло в разы, возникли новые производства, которые, по всей логике, надо отлаживать и контролировать, но государственного надзора на стадии производства не стало. А на стадии обращения продукции контроль, в том числе — за соблюдением стандартов, ввели в обязанность специалистов Роспотребнадзора. Абсурд, но люди с медицинским образованием вынуждены заниматься техническими, юридическими вопросами. Вот только нарушений в результате всех этих нововведений меньше не стало — даже при том, что предприятия готовы к проверкам, информируются о них заранее (294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»). Даже когда инспектора выходят на проверку внепланово, по жалобе на качество продукции на стадии обращения, надо за три дня предупредить. Если и в таких тепличных условиях организации не могут избежать нареканий, о чем говорить?

Качество и безопасность, например, пищевых продуктов ухудшились на порядок. Потребительский рынок наводнен фальсификатом, в составе продуктов чего только нет... Вот и получается, что забота о качестве и безопасности вовсе не стоит во главе угла, как это было раньше и благодаря чему российская промышленность добивалась блестящих результатов. Если «копать» глубже, то создавшиеся условия — это прямая угроза здоровью нации.

Раньше роль внутренних контролеров на предприятиях выполняли не только ОТК, но

и специалисты по стандартизации. Чем строже следили они за исполнением требований стандартов, тем их, может быть, меньше любили производственники, но в выигрыше было качество продукции. Да и проверки надзорных органов проходили безболезненно. Много ли осталось предприятий, где есть эти службы или даже отдельные специалисты по стандартизации? Значительные потери понесли за эти годы и метрологические службы. Между тем последствия недостаточного контроля за средствами измерений могут оказаться необратимыми. Пример Саяно-Шушенской ГЭС страшно вспоминать... А каково слышать, что даже причиной падения спутника стал ...производственный брак?

Прогрессивному, думающему о завтрашнем дне руководителю надо понимать: изменения в области стандартизации и технического регулирования сейчас происходят колоссальные, уследить за ними можно, только профессионально занимаясь этим делом. Сколько вопросов, например, по применению технических регламентов Таможенного союза, в которых установлены жесткие, во многом совпадающие с международными, требования к продукции! Так что создание Евразийского Экономического Союза позволяет надеяться на повышение ответственности производителя за свои действия и большую степень защищенности потребителя.

Очень трепетно следим сегодня за судьбой законопроекта «О стандартизации в РФ». Должен же у нас быть, как раньше, нормативный акт, где все «разложено по полочкам», где русским языком написано, в частности, в каких случаях стандарт становится обязательным...

Не секрет, что практически без законодательной базы работать сложно, и не только нам, специалистам подведомственных Росстандарту организаций, но и промышленности. По счастью, во многих российских регионах местные органы власти на деле заботятся о качестве жизни своих сограждан и, следовательно, на контроле держат вопросы качества продукции и услуг. И тогда потенциал региональных центров стандартизации, метрологии и испытаний используется по прямому назначению — для помощи предприятиям в постановке продукции на производство, организации метрологического обеспечения, разработке нормативной документации... Мы не должны восприниматься обществом как только лишь поверители. Конечно, именно с по-

верочной деятельности все началось, но завоеванный нашими предшественниками авторитет Госстандарта России – это прямой результат многоплановой деятельности, целью которой всегда было повышение качества продукции, ее конкурентоспособности.

Наблюдая сегодня позитивные и, что примечательно, быстрые перемены в системе Росстандарта, я искренне радуюсь, так как вижу реальные предпосылки для того, чтобы вернуть утраченные позиции. Интенсивный пересмотр и разработка новых национальных и межгосударственных стандартов, позиционирование их как важного инструмента развития новых, импортозамещающих производств, для внедрения инноваций – все это так своевременно и так нужно

сегодня для нашей экономики. Думаю, что и на уровне Правительства РФ есть понимание важности нашей работы.

...Экскурс в историю иногда не мешает, ведь новое – это зачастую незаслуженно забытое старое. Поэтому вернусь к вопросу о необходимости изменения статуса Росстандарта. Это не амбиции, это, на мой взгляд, дело государственной важности. В год празднования 90-летия Росстандарта самое искреннее пожелание – не дожидаясь векового юбилея, вернуть ему межведомственный статус и прежние полномочия. Это стоит сделать – ради будущего страны, здоровья будущих поколений, окружающей среды, ресурсов и многого другого.

© Муратшин А. М.